

## П Р И К А З

05.02.2016

г. Красноярск

№ 11

На основании пунктов 2.3, 3.4 Устава краевого государственного автономного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов «Красноярский краевой институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования» (далее – Институт), с учетом Постановления № 4-п от 14.01.2015 Правительства Красноярского края «Об утверждении порядка признания организаций, осуществляющих образовательную деятельность и иных действующих в сфере образования организаций, а также их объединений региональными инновационными площадками, прекращения их деятельности»

### ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить Порядок проведения экспертизы заявок организаций, реализующих инновационные проекты и программы (Приложение 1).
2. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.
3. Приказ вступает в силу со дня подписания.

И.о. ректора



Л.И. Игумнова

## **Порядок проведения экспертизы заявок организаций, реализующих инновационные проекты и программы**

### **1. Общие положения**

1.1. Порядок проведения экспертизы заявок организаций, реализующих инновационные проекты и программы разработан на основании Порядка признания организаций, осуществляющих образовательную деятельность и иных действующих в сфере образования организаций, а также их объединений региональными инновационными площадками, прекращения их деятельности (утвержден Постановлением правительства Красноярского края № 4-п от 14 января 2015 года) и в дополнение к нему.

1.2. Проведение экспертизы заявок организаций, реализующих инновационные проекты и программы (далее – экспертизы) предусматривает ступенчатую процедуру. Инстанциями, поэтапно принимающими решения, выступают: эксперты, Ученый совет краевого государственного автономного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов «Красноярский краевой институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования (далее – Институт), министерство образования Красноярского края (далее – Министерство).

### **2. Организация экспертизы**

2.1. После получения из Министерства зарегистрированных заявок претендентов на статус региональных инновационных площадок Институт на заседании Ученого совета согласует и утверждает приказом состав экспертов.

2.2. Каждая заявка рассматривается, как правило, 2-мя экспертами. Экспертная оценка считается положительной, если по всем трем критериям получены положительные оценки с содержательным обоснованием. В случае одного отрицательного заключения организуется оценка заявки 3-м экспертом. Оценка 3-м экспертом является окончательной.

2.3. Экспертные заключения оформляются экспертами письменно, заверяются подписью эксперта и передаются в научно-методический отдел Института. Формат экспертного заключения представлен в Приложении к настоящему порядку.

2.4. После проведения экспертизы составляется экспертная ведомость, где представлены оценки всех заявок. Экспертная ведомость и заключения, заверенные подписями экспертов передаются, в Ученый совет Института.

2.5. Решение о рекомендации организаций площадками принимает Ученый совет с учетом экспертного мнения. Решение Ученого совета оформляется протоколом.

2.6. Выписка из заседания Ученого совета Института, экспертные заключения, экспертная ведомость передаются в Министерство образования и науки Красноярского края для принятия решения о признании организаций, осуществляющих образовательную деятельность и иных действующих в сфере образования организаций, а также их объединений региональными инновационными площадками.

### **3. Основные требования к кандидатурам экспертов**

3.1. К проведению экспертизы заявок организаций, реализующих инновационные проекты и программы, могут привлекаться специалисты, имеющие:

- магистерскую или ученую степень;
- опыт инновационной деятельности;
- опыт экспертных работ не ниже регионального уровня;
- стаж работы в системе образования не менее пяти лет;
- объективный подход к экспертному заключению, гарантии отсутствия конфликта интересов.

3.2. Состав экспертов пересматривается ежегодно.

## Экспертный лист

(наименование организации)

Критерий оценки	Оценка эксперта (да/нет)	Содержательное обоснование оценки
Направленность проекта и (или) программы на совершенствование научно-педагогического, учебно-методического, организационного, правового, финансово-экономического, кадрового, материально-технического обеспечения сферы образования		
Целесообразность методов для достижения цели деятельности, сроков и этапов реализации проекта и (или) программы		
Достаточность нормативного, кадрового, материально-технического и финансового обеспечения проекта и (или) программы		

**Заключение (выводы) рекомендации о признании (отказе в признании) региональной инновационной площадкой**

---



---



---



---



---



---

Дата экспертизы \_\_\_\_\_

(подпись эксперта)

(расшифровка подписи)